

RAPORT PRIVIND REZULTATUL ACHIZIȚIEI

(pentru servicii sociale și alte servicii specifice - Anexa 2, procedură simplificată proprie)

SERVICII DE CATERING IN VEDEREA ACORDARII UNUI SUPORT
ALIMENTAR - TIP MASA CALDA - PENTRU PREȘCOLARII ȘI ELEVII DIN
CADRUL unității de învățământ Scoala Gimnaziala Surdila Gaiseanca din comuna
Surdila Gaiseanca, jud. Braila”

Aprobat,
Primar
Gabriel Dragut



Nr. 1234 / Data: 21.04.2026

1. Date generale

- ✚ Denumirea achiziției: **SERVICII DE CATERING IN VEDEREA ACORDARII UNUI SUPORT ALIMENTAR - TIP MASA CALDA - PENTRU PREȘCOLARII ȘI ELEVII DIN CADRUL unității de învățământ Scoala Gimnaziala Surdila Gaiseanca din comuna Surdila Gaiseanca, jud. Braila”**
- ✚ **Cod CPV: 55524000-9 - Servicii de catering pentru scoli (Rev.2)**
- ✚ **Valoare estimata acord cadru: 2.070.295,20 lei fără TVA**
- ✚ **Valoare estimata contract subsecvent 2026: 362.479,98**
- ✚ **Procedura de atribuire:** Procedură simplificată proprie (Anexa 2)
- ✚ **Data inițierii achiziției:** 1101 din 08.04.2026
- ✚ **Publicitate:** publicare anunț pe site-ul autorității contractante

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1 Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- (i) Legea 98/2016 actualizata - legea achizițiilor publice
- (ii) Legea 101/2016 actualizata - legea privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica
- (iii) HG 395/2016 - norme metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la

- atribuirea contractului de achizitie publica
- (iv) Legea 10/2016 - legea privind calitatea in constructii
 - (v) HG 766/1997 - pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea in constructii
 - (vi) HG 907/2016 - privind etapele de elaborare si continutul cadru al documentatiilor tehnico - economice aferente.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare – procedura simplificata proprie și documentația de atribuire, a fost numită prin decizia autorității contractante Dispozitia nr. **42 din 18.03.2026**, după urmează:

No.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Bratosin Florica Daniela	Presedinte
2.	Ichimescu Aurelia	Membru
3.	Antohe Nicolae	Membru
4.	Caprita Iuliana	Membru
5.	Leca Sabina	Membru

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul expertului cooptat numit prin decizia autorității contractante Dispozitia nr. **42 din 18.03.2026**. Rapoartele expertului cooptat este parte a dosarului achiziției.

Solicitari adresate autoritatii contractante privind documentatia de atribuire

- ❖ În data de **15.04.20226**, operatorul economic a transmis pe adresa de e-mail a Autoritatii contracte, Comuna Surdila Gaiseanca, o solicitare de clarificări privind anumite aspecte din documentația de atribuire aferentă procedurii de achiziție. Autoritatea contractantă a răspuns la solicitarea formulată, prin adresa nr. 1153 din 15.04.2026, aceasta fiind incarcata pe site-ul Autoritatii contractante la sectiunea.

3. Operatorii economici implicați

- ✚ Numărul ofertelor primite: 1 (unu)
- ✚ Denumirea operatorilor economici participanți:
 - SC GUSTUL EVENIMENTELOR SRL – adresa nr. 1187 din 20.04.2026 ora 08:21

4. Evaluarea ofertelor

Ofertele au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în cadrul acestora, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. **1213 / 20.04.2026** care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1. SC GUSTUL EVENIMENTELOR SRL

Criteriu	Ofertant 1 SC GUSTUL EVENIMENTELOR SRL
<p>1) PONDEREA MATERIEI PRIME DIN PREȚUL TOTAL/ PORȚIE – 40%</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel minim obligatoriu: 40% (Ofertele sub acest prag sunt respinse; nivelul de 40% primește 0 puncte). - Algoritm: <p>$Pmp(n) = (MP\ n/MP\ maxim) \times 40\ puncte,$ unde:</p> <p>Pmp(n) - punctajul acordat nivelului n al ponderii materiei prime din prețul total/ porție; MP n - nivelul n al ponderii materiei prime din prețul total/ porție; MP maxim - nivelul cel mai ridicat al ponderii materiei prime din prețul total/ porție.</p>	<p>În ceea ce privește cerința privind ponderea materiei prime din prețul total/porție, ofertantul SC GUSTUL EVENIMENTELOR SRL a prezentat în cadrul propunerii financiare un centralizator al costurilor, precum și detalierea costurilor pe meniuri.</p> <p>Din analiza centralizatorului „Defalcare costuri porție masă caldă” rezultă următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ valoare totală porție: 14,86 lei fără TVA; ➤ valoare materie primă: 8,18 lei fara TVA ➤ Cost distributie/transport: 1,49 lei fara TVA ➤ pondere materie primă: 56%

	<p>din prețul total/porție.</p> <p>Prin urmare, rezultă că ponderea materiei prime din prețul total/porție depășește în mod semnificativ nivelul de 40% impus prin documentația de atribuire.</p> <p>Aplicand formula de calcul, $Pmp(n) = (MP\ n/MP\ maxim) \times 40$, rezulta ca ofertantul SC GUSTUL EVENIMENTELOR SRL obtine 40 puncte, respectiv:</p> <p>$Pmp(n) = (56/56) \times 40 = 40$ puncte</p>
<p>2) Timp de livrare a pachetelor alimentare trebuie să fie maximum 60 minute Algoritm de calcul: Punctajul se acordă astfel: Timpul de livrare se exprimă în minute. a) Pentru cel mai scurt termen de livrare se acordă punctajul maxim alocat, respectiv 40 puncte; b) Pentru celelalte termene de livrare oferite punctajul se acordă astfel: $PTL(n) = (TL_{min} / TL_n) \times 40$; unde: TL_{min} = timpul de livrare minim oferit; TL_n = timpul de livrare oferit; $PTL(n)$ = punctajul privind timpul de livrare al ofertei care se evaluează. Ofertantul care va oferi un timp de livrare mai mic de 30 minute nu va fi punctat suplimentar. Ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice o declarație privind timpul de livrare. Se va accepta un singur termen de livrare.</p>	<p>În ceea ce privește factorul de evaluare „Termen de livrare”, comisia a analizat informațiile prezentate în cadrul propunerii tehnice de către ofertantul SC GUSTUL EVENIMENTELOR SRL.</p> <p>Ofertantul a declarat un timp de livrare și a prezentat în susținerea acestuia un extras din aplicația Google Maps, din care rezultă timpii de deplasare între punctul de producție și unitățile de învățământ deservite, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 minut pentru unitățile de învățământ din Surdila Găiseanca; • 4 minute pentru unitățile de învățământ din Filipești. <p>Comisia constată că ofertantul a respectat cerința de a prezenta dovada traseului și a timpului de livrare, conform documentației de atribuire.</p> <p>Având în vedere că timpul de livrare oferit este sub pragul de 30 de minute, conform prevederilor fișei de date a achiziției („ofertantul care va oferi un timp de livrare mai mic de 30 minute nu va fi punctat suplimentar”),</p>

	<p>acesta este asimilat celui mai scurt timp de livrare relevant pentru evaluare.</p> <p>Prin urmare, pentru acest factor de evaluare, oferta SC GUSTUL EVENIMENTELOR SRL a obținut punctajul maxim, respectiv 40 puncte.</p>
<p>3) PREȚUL OFERTEI – 20%</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prețurile care se compară, în vederea acordării punctajului, sunt prețurile oferite, exclusiv TVA. - Algoritm: Oferta cu prețul minim primește 20 puncte. Pentru restul: <p>$P(n) = (\text{Preț minim} / \text{Preț}(n)) \times 20$, unde:</p> <p>Preț minim - cel mai mic preț dintre toate ofertele; Preț n - prețul ofertei operatorului economic.</p>	<p>Comisia de evaluare aplicand formula de calcul $P(n) = (\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$, conform criteriului stabilit, constată următoarele:</p> <p>Acord cadru: $P(n) = (2.070.295,20 / 2.070.295,20) \times 20 \Rightarrow 20,00$ puncte</p> <p>Contract subsecvent 2026: $P(n) = (362.479,98 / 362.479,98) \times 20 \Rightarrow 20,00$ puncte</p>
TOTAL	100 puncte

In urma evaluării propunerilor tehnice, nici o oferta nu a fost declarata inacceptabila de către comisia de evaluare.

5 . Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice,

iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. **1213 / 20.04.2026** care sunt parte a dosarului achiziției.

6. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertanții au declarat în mod justificat că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

- **SC GUSTUL EVENIMENTELOR SRL** – În ceea ce privește cerința privind precizarea informațiilor considerate confidențiale sau protejate de drepturi de proprietate intelectuală (cu excepția prețului), ofertantul SC GUSTUL EVENIMENTELOR SRL a prezentat o declarație pe proprie răspundere în acest sens. Din conținutul declarației rezultă că ofertantul precizează în mod explicit că **toata oferta integrala este confidențiala.**

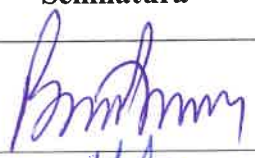

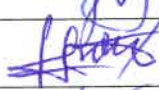

Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

1. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **SC GUSTUL EVENIMENTELOR SRL** ca ofertă câștigătoare cu o valoare financiară de **2.070.295,20 lei fara TVA (acord cadru) si un total de 100 puncte (P1- 40 puncte + P2 - 40 puncte + 20 puncte criteriu financiar), si 362.479,98 lei fara TVA (contract subsecvent 2026)** pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare	Rolul membrilor din comisie	Semnatura
Bratosin Florica Daniela	Presedinte	
Ichimescu Aurelia	Membru	
Antohe Nicolae	Membru	
Caprita Iuliana	Membru	
Leca Sabina	Membru	